КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 года № 3 февраля 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 15-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю ставропигіальнаго московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандриту *Іосифу* епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 22 день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кіевской духовной академіи и настоятелю кіево-братскаго Богоявленскаго первокл契ного монастыря, архимандриту *Сильвестру* епископомъ каневскимъ, третьимъ викаріемъ кіевской епархіи, съ оставленіемъ его при нынѣ занимаемыхъ должностяхъ съ присвоеннымъ онымъ содержаніемъ, и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 22 день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго

Синода о бытіи ректору костромской духовной семинаріи, архимандриту *Іустину* епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 ноября—11 декабря 1884 года, за № 2598, о содержаніи вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи пяти причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 ноября 1884 года за № 13926, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи пяти причтовъ, *мнѣніемъ положилъ:* На содержаніе учрежденныхъ въ рижской епархіи причтовъ: въ мѣстечкѣ Леалѣ, на мызахъ—Новый Вердеръ и Вяйке-Ляхтре (Клейнъ-Лехтигаль), въ имѣніи Паденормъ, гапсальскаго уѣзда, и въ деревнѣ Олешницахъ, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ будущаго 1885 г., по *девяти тысячъ двѣсти пятидесяти рублей* въ годъ, съ назначеніемъ изъ нихъ по 1,850 рублей на каждый причтъ, въ томъ числѣ: священникамъ по 1,300 рублей, старшимъ псаломщикамъ по 300 рублей и младшимъ по 250 рублей, и со внесеніемъ разрѣшаемой суммы въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 ноября 1884 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 18 іюля—2 августа 1884 года, за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ «Дѣдушка Пахомъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 іюля 1884 года, за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23 іюня 1882 г., за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василіемъ Никольскимъ брошюры, подъ названіемъ: «Дѣдушка Пахомъ». Приложеніе къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія» (изданіе 5-е Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ

училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 21—28 сентября 1884 года, за № 1948, о книгѣ Н. Астафьева «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ».

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго сентября, за № 629, журналъ Учебнаго Комитета, № 320, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Н. Астафьева объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Астафьева, подъ названіемъ: «Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей» (С.-Петербургъ. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18 іюля—2 августа 1884 года, за № 1531, о книгѣ И. Млинарича, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva».

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 минувшаго іюля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя древнихъ языковъ въ 1 московской гимназіи Ивана Млинарича объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1 московской гимназіи Ивана Млинарича допустить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей латинскаго

языка. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Млинарича, подъ названіемъ: «Фр. Виггертъ. Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ» (Москва. 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 8—14 августа 1884 года, за № 1637, о книгѣ Д. Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа».

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минувшаго іюля, за № 544, журналъ Учебнаго Комитета, № 254, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію инспектора смоленскаго александровскаго реальнаго училища, статскаго совѣтника Димитрія Гика, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи ариѳметики, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ статскаго совѣтника Д. Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), полагаетъ: допустить вышеназванную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи ариѳметики. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гика, подъ названіемъ: «Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ. На цѣлыя простыя и составныя именованныя числа» (изданіе М. Наумова, Москва, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 14—29 августа 1884 года, за № 143, о сочиненіи А. Гиляревскаго «Учебникъ психологіи»

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркаскъ. 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Ко-

митета. Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить «Учебникъ психологіи» Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—16 февраля 1882 г., о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиляревскаго, подъ названіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркаскъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 20 ноября—3 декабря 1884 года, за № 2538, о книгѣ Платонова «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 минувшаго ноября за № 860, журналъ Учебнаго Комитета № 398, съ заключеніемъ Комитета, о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора «Анти-энциклики» на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе» (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе», по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ черкасскомъ уѣздѣ—при Димитріевской церкви села *Матусова*, 5 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщенія для причта имѣются, прихожанъ мужескаго пола 925 душъ; (праздно съ 16 декабря 1884 года).

Въ чигиринскомъ уѣздѣ—при церкви села *Мордвы*, 5 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщенія для причта имѣются, прихожанъ м. п. 1225 душъ; (праздно съ 22 декабря 1884 года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ—при церкви села *Чоповичъ*, 3 класса, церковной земли 33 десятины, помѣщенія для причта имѣются, прихожанъ м. п. 2141 душа, (праздно съ 18 декабря 1884 г).

Изъявленіе благодарности законоучителямъ народныхъ училищъ.

Законоучителямъ народныхъ училищъ 4 района Кіевской губерніи: Жадановскаго, липовецкаго уѣзда, священнику Стефану Левицкому, Жорнищскаго, того же уѣзда, священнику Наркиссу Олтаржевскому, Зозовскаго, того же уѣзда, священнику Андронику Костецкому, Ольшанскаго, звенигородскаго уѣзда, священнику Кипріану Шулькевичу, Шполянскаго одноклассьнаго, того-же уѣзда, священнику Петру Старжевскому и преподавателю закона Божія въ Шполянскомъ двухклассномъ училищѣ Никанору Кальницкому,— объявлена отъ имени г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 27 декабря 1884 года за № 10975, благодарность за усердіе къ службѣ.

Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе въ первой половинѣ 1884—85 учебнаго года.

а) получили высшіе оклады пособій по 50 рублей въ полугодіе (изъ 100 рублей въ годъ).

Сироты: Григоровичъ Алексѣй, Линчевскій Глѣбъ, Левитскій Петръ, Сисѣцкій Антоній, Базилѣвичъ Николай, Коломацкій Онуфрій, Штангеевъ Владиміръ, Березовскій Θеодотъ, Богорскій Прокопій, Левитскій Стефанъ, Линчевскій Петръ, Линчевскій Симеонъ, Радзіевскій Елладій, Залѣсскій Николай, Лихнякевичъ Николай, Руденковъ Андрей, Грушевскій Макарій; сынъ безмѣстнаго больнаго пономаря Линчевскій Андрей. Всѣхъ 18.

б) получили низшіе оклады пособій большаго размѣра по 30 руб. въ полугодіе (изъ 60 рублей въ годъ.)

Сироты: Барабашъ Григорій, Вироцкій Михаилъ, Коломацкій Петръ, Коломацкій Стефанъ; сыновья священниковъ: Базилѣвичъ Михаилъ, Бабаковъ Димитрій; сыновья діаконовъ: Діаковскій Александръ, Ильичъ Василій, Клеоповъ Димитрій, Кудрицкій Василій; сыновья дьячковъ: Діаковскій Леонидъ, Вороновичъ Иванъ, Славинскій Моисей, Крупницкій Симеонъ, Ляхоцкій Панталеимонъ; сыновья пономарей: Матушевскій Георгій, Левитскій Андрей. Всѣхъ 17.

в) получили низшіе оклады пособій меньшаго размѣра по 20 руб. въ полугодіе (изъ оклада 40 рублей въ годъ.)

Сынъ священника Шпаковскій Михаилъ; сынъ діакона Пащевскій Иванъ; сыновья дьячковъ: Кудревичъ Макарій, Руденковъ Валентинъ, Кальницкій Михаилъ, Андріевскій Иванъ, Павловскій Варлаамъ, Говядовскій Харитонъ, Левитскій Иванъ, Мачуговскій Матθей; сыновья пономарей: Синьковскій Димитрій, Бѣлявскій Петръ. Всѣхъ 12.

Объ учительской вакансіи въ Уманскомъ духовномъ училищѣ.

«Правленіе Уманскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ этомъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя церковнаго пѣнія съ окладомъ жалованья до конца текущаго 1884—85 учебнаго года по 10 руб. 41 коп. въ мѣсяцъ при 6 урокахъ въ недѣлю, а съ началомъ будущаго 1885—86 учебнаго года—по 25 руб. 41 коп.—при 8 урокахъ въ недѣлю.

Желающіе занять означенную вакансію имѣютъ подавать о томъ прошенія съ документами въ Уманское училищное правленіе не позже 29 сего января, для сдачи же пробныхъ уроковъ имѣютъ явиться въ училище къ 30 того же января».

Относительно воззванія «Православнаго Палестинскаго Общества».

Кіевская Духовная Консисторія слушали отношеніе Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 31 декабря 1884 года за № 797, съ изъясненіемъ, что произведенныя по распоряженію Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, археологическія раскопки на русскомъ мѣстѣ, близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, привели, между прочимъ, къ открытію порога современныхъ земной жизни Спасителя древнихъ Еврейскихъ воротъ, чрезъ которыя, какъ ближайшія къ Голгоѳѣ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть за грѣхи рода человѣческаго. Дабы защитить сіе священное мѣсто, скрывавшееся доселѣ подъ вѣковымъ слоемъ мусора, отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ и сдѣлать оное доступнымъ для чествованія христолюбивыхъ поклонниковъ, Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя своего, постановилъ: возвести на этомъ мѣстѣ особое сооруженіе, призвавъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста освященныя жизнію и страданіями Христа Спасителя. Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества препровождая печатные экземпляры воззванія, проситъ о распространеніи онаго по Кіевской епархіи и перепечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 4 января сего 1885 года послѣдовала такая: «Препровождая въ Консисторію 390 экземпляровъ того «Воззванія», о которомъ говорится въ настоящемъ отношеніи, предлагаю немедленно напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія, а препровождаемые экземпляры его разослать настоятелямъ монастырскихъ, градскихъ, мѣстечковыхъ и другихъ болѣе значительныхъ по числу прихожанъ церквей, и вмѣстѣ рекомендовать, чтобы приходскіе священники располагали своихъ прихожанъ, а настоятели монастырскихъ церквей—богомольцевъ, бывающихъ въ сихъ церквахъ, къ посильнымъ пожертвованіямъ—

на священный предметъ, означенный въ помянутомъ воззваніи. При этомъ объяснить имъ, что могущія поступить къ нимъ пожертвованія на сей предметъ они должны препровождать, для сокращенія переписки, прямо въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества въ С.-Петербургъ, хотя однажды въ мѣсяцъ, а черезъ полгода донесть чрезъ своихъ благочинныхъ духовной Консисторіи для свѣдѣнія, сколько отослано ими такихъ пожертвованій въ помянутый Совѣтъ». Опредѣлили: Отношеніе съ резолюціею Его Высокопреосвященства и воззваніе Православнаго Палестинскаго Общества напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія, а благочиннымъ и настоятелямъ монастырей Кіевской епархіи послать циркулярные указы къ должному исполненію по Архипастырской резолюціи.

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА
ВОЗЗВАНІЕ.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двоякою цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѳѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божію угодно было открыть для чествованія христолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, кото-

рымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

чрезъ мѣстное Епархіальное начальство;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ **С.-Петербургѣ**: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, собственный Его Высочества дворецъ, и на имя Казначея Общества Сергѣя Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и чрезъ уполномоченныхъ Общества:

въ **Москвѣ**—Священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнивова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ въ своемъ домѣ;

въ **Троице-Сергіевой Лаврѣ**—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ;

въ **Кіевѣ**—Протоіерея Илью Тихоновича Экземплярскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, Протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и о. Іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ;

въ **Одессѣ**—Протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер. въ домѣ Бодаревскаго;

въ **Воронежѣ**—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Іеромонаха Платона;

въ **Перми**—Дмитрія Дмитріевича Смышляева;

въ **Казани**—Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;

въ **Полоцкѣ**—Петра Михайловича Казначеева и

въ **Читѣ**—Ивана Васильевича Махова.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, сказанная при врученіи пастырскаго жезла Преосвященному Сильвестру, епископу Каневскому, 3-му викарію Кіевской епархіи, 20 января 1885 года.

Преосвященный епископъ Сильвестръ!

По благоустроенію Промысла Божія ты удостоился нынѣ получить епископскій санъ для содѣйствія мнѣ въ управленіи обширною Кіевскою епархіею. Пріими же сей пастырскій жезлъ, въ знакъ дарованной тебѣ власти, и тщательно исполняй священныя твои обязанности: помогай мнѣ

пасти ввѣренное намъ стадо Христово съ любовію и усердно, веди его со мною по спасительному пути въ Царство Небесное неуклонно, храни его бдительно отъ всѣхъ татей и волковъ, умышляющихъ расхитить и погубить его, а въ случаѣ нужды ратуй за него мужественно и самоотверженно, памятуя Божественныя слова Пастыреначальника нашего Іисуса Христа: *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоанн. 10, 11). Завѣщая это тебѣ, молю Господа, да благословитъ Онъ тебя свыше и поможетъ тебѣ силою всемощной благодати своей во всемъ *поступать достойно званія, въ которое мы призваны*, совершить служеніе твое безпорочно—*быть дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины* (Ефес. 4, 1. Тим. 2, 15). Да сбудется это ко благу св. церкви Божіей, на пользу нашей епархіи и къ собственной твоей чести, не временной только, но и вѣчной.

Рѣчь Ректора Кіевской Академіи, Архимандрита Сильвестра, сказанная имъ въ Св. Синодѣ, при нареченіи во епископа Каневскаго.

Ваше святѣйшество, Богомудрые архипастыри и отцы!

Не столько съ радостными, сколько съ смущенными и смятенными чувствами выслушалъ я сейчасъ объявленную мнѣ волю Верховнаго Помазанника Божія и Вашего Святѣйшества о сопричтеніи моего недостоинства къ лику епископовъ Христовой Церкви. Господу Богу угодно было почти всю жизнь мою переполнить тяжкими немощами и недугами, которые дѣлали для меня нелегкимъ несеніе и такого рода низшихъ служеній, какія доселѣ возлагались на меня, а потому естественно отдаляли отъ меня всякую мысль о возможности возложенія на меня и поднятія мною еще высшаго, болѣе виднаго и труднаго служенія въ Христовой Церкви. Знающій это легко пойметъ то глубокое смущеніе и тревожное волненіе, какимъ наполняется теперь душа моя, при встрѣчѣ съ тѣмъ, что повидимому вовсе не вытекало изъ прошедшей моей судьбы, и что вовсе неждалось мною, какъ прежде, такъ въ особенности въ настоящее время, когда силы мои оскудѣваютъ и когда *дніе*

мои исчезають (Пс. 101, 4), близясь къ своей, можетъ быть, очень недалекой кончинѣ.

Недоумѣваю, поэтому, я и затрудняюсь, что мнѣ сказать въ отвѣтъ на настоящее мое высокое и неожиданное по немощамъ моимъ призваніе?

Но вотъ я слышу голосъ моего Божественнаго Учителя, Который всѣхъ Своихъ послѣдователей, а также и меня еще изъ дѣтства чрезъ отца и матерь научилъ ежедневно и во всѣхъ жизненныхъ случаяхъ обращаться съ сыновнею молитвою къ Отцу небесному: *да будетъ воля Твоя* (Матѳ. 6, 10). А вотъ я еще слышу голосъ Его, сильнаго въ своихъ немощахъ, достославнаго ученика, апостола Павла, который научаетъ меня, *яко неиспытани судове Божіи, и неизслѣдовани путіе Его* (Рим. 11, 33), почему если бы, по поводу ихъ, смертный человѣкъ сталъ возражать что-либо противъ своего Создателя, то это похоже было бы на то, какъ если бы какое либо издѣліе стало говорить сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ; между тѣмъ какъ „не властенъ ли горчешникъ надъ глиною, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго“ (Рим. 9, 20 и 21)?

Наконецъ для своего вразумленія и назиданія я припоминаю слова и наставленія моего ближайшаго по мѣсту служенія Богомудраго Іерарха и Учителя, который, неоднократно указывая на свои прошедшія многознаменательныя судьбы, поучалъ меня и другихъ, что, по неисповѣдимымъ, но благимъ судьбамъ Божіимъ, всѣмъ, по мѣрѣ ихъ силъ, даются разные жизненные кресты, и что между этими крестами тяжелѣе другихъ—крестъ высокаго положенія и служенія въ церкви, но какъ одни, такъ и другіе кресты нужно переносить со всецѣлою преданностію волѣ Божіей и терпѣніемъ до конца, потому что только *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Матѳ. 10, 22).

Итакъ, преклоняясь предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими, я могу сказать только одно, молитвенно обратясь къ ихъ Устроителю и Правителю: „Господи, вѣси, яко твориши, якоже Ты волиши, да будетъ воля Твоя и во мнѣ грѣшнемъ“ (Молит. вечер.),—да будетъ, молю Тя, не въ

судъ мнѣ или осужденіе, а во спасеніе и жизнь вѣчную, и не только мнѣ, но и всѣмъ другимъ, на дѣло служенія которымъ поставленъ я буду.

А чтобы таковою явилась во мнѣ воля Божія, первѣе всего смиренно обращаюсь къ Вамъ, Первосвятители Божіи, Самимъ Христомъ Богомъ высоко поставленные на свѣщницѣ Его церкви и болѣе другихъ своимъ духомъ къ Нему близкіе, обращаюсь и усердно прошу Вашего предъ Нимъ молитвеннаго предстательства и ходатайства, да подастъ Онъ чрезъ Ваше посредничество и мнѣ Свою изобильную божественную благодать, которая бы, врачуя мои немощи и восполняя мою скудость, сдѣлала и для меня немощнаго возможнымъ, хотя въ немногомъ, *не вотще потрудиться* (Филип. 2, 16) для общаго и великаго дѣла созиданія и охраненія церкви Христовой.

Въ частности же и по преимуществу обращаюсь къ Тебѣ взыскавшій меня Своимъ, не по моимъ заслугамъ, вниманіемъ, Святитель Божій, обращаюсь, усердно прося и теперь помолиться о мнѣ грѣшномъ, и впослѣдствіи не преставать поминать меня въ своихъ святительскихъ молитвахъ, дабы Господь Богъ подалъ мнѣ крѣпость и силу, подъ Твоимъ мудрымъ и опытнымъ пастырскимъ водительствомъ, хотя *о малѣ пребыть вѣрнымъ* (Мтѳ. 25, 21), надъ чемъ буду поставленъ.

Въ заключеніе я не могу не обратиться съ своими мыслями и чувствами и къ отдѣленнымъ отъ меня дальнимъ разстояніемъ, но не духомъ, къ присным мнѣ по давнему духовному общенію въ храмѣ христіанской науки и въ храмѣ древней святыни-братской Божіей Матери, утѣшая себя тою надеждою, что и они помянутъ меня въ своихъ молитвахъ, да сподобитъ меня Господь Своея благодати, и да подастъ мнѣ силы неослабно и въ духѣ вѣры и благочестія продолжить то служеніе, которое я нынѣ прохожу, служеніе въ древнѣйшей достославной Академіи, и въ нераздѣльной съ нею по славѣ Кіево-братской обители.

Содѣйствіе духовенства Кіевской епархіи церковно-археологическому Обществу и музею при Кіевской дух. Академіи въ 1884 году.

Въ 1884 году всѣхъ членовъ Церковно-Археологическаго Общества, состоящаго подъ покровительствомъ Его Им-

ператорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича, и попечительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, было 155 лицъ. Пожертвованій въ музей предметами поступило отъ 85 учрежденій и лицъ, въ количествѣ 957 №№. Поступило приходомъ въ кассу общества 583 р. 70 к.; израсходовано въ 1884 году 426 р. 7 к.; оставалось къ 1885 году 2038 р. 83 коп.

Изъ Кіевской епархіи въ 1884 году состояли членами общества: Преосвященный Виталій Чигиринскій *почетнымъ членомъ*; преосвященный Поликарпъ Уманскій, Каѳедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцевъ, бывшій настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Арсеній, ректоръ Кіевской семинаріи архимандритъ Ириней, настоятель кіево-троицкой церкви протоіерей А. Колосовъ, законоучитель Кіевскаго кадетскаго корпуса протоіерей П. Троцкій, законоучитель Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ священникъ Ѳ. Хорошуновъ, священникъ Кіевской Спасской на Берестовѣ церкви Кл. Ѳоменко и священникъ с. Краснополки, уманскаго у., К. Подгурскій—*дѣйствительными членами*; протоіерей Кіево-Рождественской церкви Іосифъ Желтоножскій, священникъ Кіевской Набережно-Николаевской церкви П. Солуха; священникъ с. Глуховецъ, бердичевскаго у., Вл. Бернадскій, священникъ с. Кагарлыкской слободы, кіевскаго у., В. Иваницкій, священникъ м. Новаго-Дашева, липовецкаго у., Авг. Левитскій, и священникъ Александро-Невской церкви въ домѣ Сулимы, въ Кіевѣ, І. Мельниковскій—*членами корреспондентами*.

Въ 1884 году въ Церковно-Археологическій музей поступили слѣдующія пожертвованія и отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ Кіевской епархіи.

Изъ Кіевской дух. Консисторіи—полотняный антиминсъ, освященный и подписанный въ 1743 году Кіевскимъ митрополитомъ Рафаиломъ Заборовскимъ.

Отъ преосвященнаго Уманскаго Поликарпа гравированное на шелку изображеніе Почаевской иконы Богоматери, 1773г.

Отъ дѣйствительнаго члена Общества, каѳедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева два документа на пергаментѣ, а именно: донація на войтовство

Луцкое, 1578 г., и грамота Короля Станислава Августа Понятовскаго, 1775 г. подтверждающая права и привиллегіи г. Луцка.

Отъ дѣйствительнаго члена, законоучителя Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ, священника Θ. Харошунова—описаніе Черниговской епархіи архіепископа Филарета Черниговскаго.

Отъ дѣйствительнаго члена, священника Кіево-Спасской на Берестовѣ церкви, Кл. Θоменка—куски фресокъ изъ развалинъ древней церкви въ селеніи Ай-Василь, близъ Ялты.

Отъ дѣйствительнаго члена, священника с. Краснополки, уманскаго у., К. Подгурскаго двѣ книги нынѣшняго столѣтія.

Отъ члена корреспондента, священника Кіевской Набережно-Николаевской церкви П. Солухи—служебникъ Черниговской печати 1704 года.

Отъ члена-корреспондента, священника с. Глуховецъ, бердичевскаго у., Вл. Бернадскаго: деревянный крестъ съ изваяніемъ, мѣдный образокъ Богородицы, мѣдный колокольчикъ и двѣ мѣдныя русскія монеты XVIII вѣка.

Отъ члена-корреспондента, священника м. Новаго-Дашева, липовецкаго у., Авг. Левитскаго печатные „уставы сіестъ артикулы братскіе", 1771 года.

Изъ ризницы Кіевской Срѣтенской церкви—два стальныхъ крестика съ цѣпочками.

Отъ настоятеля Кіево-Печерской Воскресенской церкви священника В. Антонова (протоколы) Московскаго Археологическаго Общества изъ 10-й книжки издаваемыхъ симъ обществомъ „Древностей".

Отъ настоятеля Михайловской церкви с. Солтановки Великой, протоіерея А. Мацкевича—требникъ львовской печати 1682 г., in 4 о.

Отъ священника г. Василькова, Кіевской губ., І. Бодянскаго—8 писемъ преосвященнаго Иринея Фальковскаго, 1796—1809 г. г.

Отъ священника села Кощинецъ, уманскаго у., Р. Кисилевича: полотняный антиминсъ, подписанный Кіевскимъ митрополитомъ въ царствованіе императора Павла I, и связка печатныхъ указовъ и манифестовъ.

Отъ священника с. Заячковки, того же уѣзда, Дом. Сикорскаго: рукописный нотный ирмологій XVII в. и польская и прусская серебряныя монеты XVIII вѣка.

Отъ священника с. Талалаевки, бердичевскаго у., Линчевскаго—серебряный мостакъ Яна Казиміра, 1663 года.

Н. П.

Освященіе церквей: 1) Въ м. Спичинцахъ, бердичевскаго у.

Обстоятельства дѣла постройки церкви не сложны, но характерны. Настоятелемъ тамъ священникъ Лаврентій Бутовскій, съ 1864 года. Овдовѣвъ рано и оставшись бездѣтнымъ, онъ съ старикомъ родителемъ своимъ († 23 мая 1884) прожилъ все время вмѣстѣ, обращая все свое вниманіе на улучшеніе прихода въ нравственномъ отношеніи.

Въ приходѣ онъ завелъ школу и нѣкоторое время держалъ учителя регента до самой смерти сего послѣдняго. Но главная забота его состояла въ томъ, чтобы построить новый храмъ Богу. Прежде онъ, лѣтъ 7—8, сдѣлалъ новую прекрасную и большую ограду вокругъ старой церкви и наконецъ на мѣстѣ старой воздвигъ новую церковь. Два раза собиралъ онъ своихъ прихожанъ на этотъ предметъ, и въ первый разъ въ 1882 году порѣшили вопросъ о необходимости постройки новой церкви, а во второй—въ мартѣ 1883 г. о времени ея постройки. Въ 14 день мая того же года мѣстный благочинный о. Симеонъ Пащевскій освятилъ мѣсто; а 2 октября 1884 года онъ же освятилъ и самый храмъ, красивый по фасаду и просторный по плану. Быстрота постройки храма, совершенно оконченнаго безъ всякаго пособія, говоритъ за то, что приходъ въ нравственномъ отношеніи сталъ прекрасенъ; даже самый новый храмъ, кромѣ личнаго умѣлаго участія настоятеля, имѣетъ отъ него много крупныхъ пожертвованій камнемъ и другими матеріалами и деньгами.

Освященіе храма и затѣмъ божественную литургію въ немъ совершилъ благочинный о. Пащевскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ и сосѣдними священниками. По окончаніи освященія, о. Іоаннъ Олтаржевскій произнесъ приличное событію поученіе о значеніи христіанскихъ храмовъ; на при-

частномъ стихѣ сказалъ поученіе самъ настоятель о любви къ благолѣпію храма Божія; а послѣ *буди имя Господне* произнесъ проповѣдь о. благочинный. На освященіи церкви и на литургіи участвовалъ и 50 лѣтвій юбиляръ нашъ, о. Василій Саковичъ, съ поученіемъ, послѣ молебна о пользѣ хожденія въ церковь. Наконецъ произнесена была и рѣчь, пишущаго строки сіи при общей трапезѣ прихожанъ. Ненастье съ 5 часовъ утра, тянувшееся до 2 часовъ дня, по выходѣ изъ церкви разразилось ливнемъ и, отнявъ значительную долю прелести у торжества, лишило утѣшенія прихожанъ предложить свою трапезу надлежащимъ образомъ. За то у хозяина—настоятеля была предложена обильная трапеза, при которой нѣсколько разъ, то о. благочинный, то старецъ юбиляръ провозгласили многолѣтіе Его Императорскому Величеству, и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и митрополиту нашему архипастырю и Отцу, со всею его Богоспасаемою паствою, о. благочинному, о. настоятелю и прихожанамъ. Во время обѣда пѣвчіе пѣли стихиры пятидесятницы „Преславная днесь“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Коль славенъ Господь нашъ въ Сіонѣ“, „Боже царя храни“, „Славься, славься нашъ русскій царь“. Присутствовавшая интеллигенція при освященіи церкви была также и при обѣдѣ; при чемъ г. мировой посредникъ благодарилъ о. настоятеля за его умѣнье жить съ крестьянами и особенно при постройкѣ церкви, какъ отъ себя лично, такъ и отъ самихъ крестьянъ. Кромѣ сего, сами прихожане въ лицѣ церковнаго старосты и волостнаго старшины поднесли хлѣбъ-соль настоятелю и благодарили о. благочиннаго, освятившаго имъ новосозданный храмъ и такимъ образомъ введшаго ихъ во славу Божію.

Свящ. *Мартиніанъ Словачевскій.*

---

2) Въ селѣ Шитникахъ, таращанскаго уѣзда.

1884 года, ноября мѣсяца 8 числа, происходило освященіе новой церкви въ селѣ Шитникахъ, во имя Св. Архистратига Михаила. Ко дню освященія сосѣдніе священники въ числѣ 6 человѣкъ съ благочиннымъ 3 округа прибыли

въ церковь къ 8 часамъ утра и, по прибытіи о. благочиннаго, по чину совершено было освященіе и литургія въ присутствіи довольнаго числа молящихся прихожанъ.

Свящ. *М. И—ко.*

Новый церковный староста—свѣтлѣйшій князь Лопухинъ-Демидовъ.

13 декабря 1884 года свѣтлѣйшій князь Николай Петровичъ Лопухинъ-Демидовъ вступилъ въ должность церковнаго старосты къ Спасской церкви м. Корсуна, каневскаго уѣзда. Въ этомъ случаѣ весьма пріятно и утѣшительно то, что высокопоставленное лицо изъ мірянъ добровольно пожелало послужить церкви въ должности церковнаго старосты, каковой примѣръ, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ вызоветъ подражателей изъ интеллигентнаго класса въ сельскихъ приходахъ епархіи.

При вступленіи свѣтлѣйшаго князя въ должность церковнаго старосты, мѣстный священникъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

Позвольте, свѣтлѣйшій князь, Николай Петровичъ, принести искреннее мое поздравленіе со вступленіемъ Вашимъ въ должность церковнаго старосты, и съ тѣмъ вмѣстѣ принести и глубокую благодарность за то, что въ особѣ Вашей, князь, припоминаются намъ славныя старыя времена православной церкви западнаго края, когда ктиторами и фундаторами церквей были люди сильные вѣрою, умомъ, именитостью рода и богатствомъ. Эти лица служили защитниками и благодѣтелями церкви въ ея борьбѣ со врагами. Между ними такъ и красуется величавый образъ незабвеннаго ревнителя православія, князя Константина Острожскаго. Онъ, будучи ктиторомъ многихъ церквей, въ то же время принималъ живое участіе въ дѣлахъ православія словомъ и дѣломъ, не щадя ни себя, ни средствъ своихъ!

Правда, то было иное время для церкви, когда жилъ и дѣйствовалъ князь Острожскій; въ то время и внутренняя и внѣшняя сторона церкви православной была въ иныхъ обстоятельствахъ, чѣмъ въ настоящее время, когда, повидимому, церковь ограждена и внутреннимъ миромъ, и обезпечена внѣшнимъ благосостояніемъ. Теперь, кажется, церковь не нуждается въ сторонней помощи.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? И нужна ли помощь для церкви со стороны вѣрующихъ, какъ въ былое время, или не нужна теперь?

И въ настоящее время, какъ было во время князя Острожскаго, православная церковь наша не менѣе нуждается въ сторонней помощи, какъ видимое божественное учрежденіе на землѣ; а еще болѣе нуждается въ сочувствіи и религіозномъ единеніи вѣрующихъ между собою въ дѣлѣ общаго спасенія нашего. И теперь, какъ было въ то время, не смотря на лучшую обстановку церкви, никакъ не меньше, если не больше, есть дѣла для всѣхъ ревнителей православія въ церкви Божіей, чтобы она, по своему божественному назначенію, какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ, была *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3,15), т. е., источникомъ истины и просвѣтительнымъ началомъ для всѣхъ чадъ своихъ, къ пріобрѣтенію благополучія на землѣ и вѣчнаго спасенія на небѣ.

А въ этомъ значеніи церкви, до полнаго успѣха ея, какъ много еще предстоитъ работы впереди! Не погрѣшимъ, если скажемъ, что теперь есть больше работы въ церкви православной, чѣмъ было триста лѣтъ тому назадъ, во время жизни князя Острожскаго.

Въ то время врагами церкви православной были: католицизмъ и его порожденіе—унія, ареною борьбы служила сравнительно небольшая мѣстность—западный край церкви православной. Нынѣ же совсѣмъ не то! Враги церкви православной появились на всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества: на сѣверѣ и югѣ; на востокѣ и западѣ, словомъ всюду,—враги очень сильные и страшные! Почему такъ? Потому что они, прикрывши свое невѣріе и безбожіе внѣшнимъ видомъ постиженія тайнъ природы, великаго знанія и авторитетомъ кичливаго ума своего, выдаютъ себя за проповѣдниковъ самой истины, и такимъ образомъ эти *лживи апостоли дѣлатели лстивіи, преобразуются во апостола Христова (2 Кор. 11, 13)*. На самомъ же дѣлѣ что они дѣлаютъ? Они посягаютъ даже на божественный авторитетъ самой церкви и ея спасительное ученіе; посягаютъ на святость семейнаго начала, составляющаго основу всякаго благополучія; посягаютъ на

неприкосновенность правъ гражданскихъ и даже, о верхъ нечестія,—посягаютъ на спокойствіе и безопасность государства!...

И потому, если когда, то теперь настало время потребное, чтобы всѣ мы православные, не взирая на чинъ и возрастъ, положеніе и состояніе,—подали руку помощи въ борьбѣ св. церкви со врагами ея, были въ полномъ единеніи съ православною церковію, которая, по слову св. апостола Павла едина есть *свята (Еф. 5,27)* и не сокрушима, такъ что и *врата адова не одолѣютъ ей (Мѳ. 16, 18)*, и, по мѣрѣ силъ, сослужили бы ей службу, кто чѣмъ можетъ,—словомъ и дѣломъ!

Послѣ сказаннаго, какъ не быть благодарнымъ Вамъ, князь Николай Петровичъ, за Ваше истинно христіанское желаніе послужить на пользу церкви? Какъ не радоваться душой, видя, что Вы первый пока изъ именныхъ людей края, какъ православный, раньше другихъ узрѣли то, чего еще многіе не видятъ! Такъ безъ сомнѣнія смотрятъ на Вашъ христіанскій трудъ и всѣ благомыслящіе люди!

Да благословитъ же Богъ новое служеніе Ваше церкви, и да послужитъ оно для православныхъ землевладѣльцевъ изъ привиллегированнаго сословія примѣромъ для подражанія—послужить на пользу многихъ церквей православія въ убогихъ приходахъ края.

Благ. св. *Ф. Гр—ш—кій.*

Открытіе церковно-приходскаго попечительства въ с. Соловьевкѣ, радомысльскаго уѣзда Кіевск. губ.

Въ воскресенье 8 іюля 1884 года, въ день имянинъ церковнаго старосты Соловьевской Свято-Николаевской церкви—крестьянина Прокопія Савченка, мѣстный приходскій священникъ Е. М. Кобылковскій предложилъ своимъ прихожанамъ, дабы озаботились открытіемъ приходскаго попечительства и вмѣстѣ съ тѣмъ и подумали о постройкѣ новой церкви, такъ какъ существующая теперь въ с. Соловьевкѣ приходская церковь во имя св. Николая Миръ-ликійскаго чудотворца, уже чрезвычайно ветхая и ея стѣны, источенныя червями, ясно

свидѣтельствуютъ о необходимости постройки новой церкви. Предложеніе священника было единодушно принято всѣми прихожанами, которые составили въ этотъ день свое общее собраніе и на этомъ собраніи изъявили согласіе пожертвовать изъ своихъ общественныхъ средствъ на устройство новаго храма 5000 руб. сер. при этомъ они составили приговоръ и объ открытіи попечительства. Актъ объ открытіи таковаго попечительства былъ составленъ осенью 1884 года, и былъ представленъ Его Высокопреосвященству, Кіевскому митрополиту Платону, на утвержденіе, каковое утвержденіе Владыки не замедлило послѣдовать. Въ четвергъ, 8 ноября, послѣдовало открытіе этого попечительства, при слѣдующей обстановкѣ: передъ литургіею въ этотъ день, по просьбѣ прихожанъ, былъ отслуженъ во храмѣ Божіемъ молебенъ Архистратигу Михаилу и прочитанъ акаѳистъ св. Николаю,—какъ, патрону и покровителю новооткрываемаго попечительства. Послѣ чтенія этого акаѳиста, когда священникъ началъ кадить народъ, мальчиками-учениками мѣстной церковно-приходской школы былъ пропѣтъ 13 кондакъ акаѳиста св. Николаю: „О пресвятый и предчудный отче Николае"... Нужно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ выслушивалось молящимися прихожанами это молитвенное *приношеніе* святителю Николаю, —этому *великому благочестія столпу* и *твердому православія укрѣпленію*.... Послѣ обѣда, въ училищной комнатѣ церковно-приходской школы начали собираться члены новооткрываемаго попечительства и другіе почетные прихожане съ сельскимъ старостою во главѣ, въ ожиданіи священника—какъ предсѣдателя попечительства, одинъ изъ членовъ попечительства мѣстный грамотный крестьянинъ Иванъ Савченко читалъ собранію статьи изъ книги доцента Кіевской духовной Академіи Арсенія Царевскаго—„*Уроки по закону Божію*". Къ 2 часамъ пополудни въ собраніе прибылъ непремѣнный членъ попечительства,—церковный староста Прокопій Савченко, и распорядился о возженіи восковой свѣчи предъ св. иконами, украшающими училищную комнату. Черезъ нѣсколько минутъ явился и приходской священникъ съ псаломщикомъ; поставили столъ, накрытый чистою бѣлою скатертью; священникъ облачился въ ризу,—и начался благодарственный Господу

Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, митрополиту и православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна всѣ подходили лобызать св. крестъ и были окропляемы св. водою. Затѣмъ казначей попечительства И. Савченко произнесъ рѣчь, послѣ которой председатель попечительства съ своей стороны разъяснилъ цѣль и назначеніе попечительства, и въ дополненіе этого казначей прочиталъ правила объ открытіи попечительства и самый актъ попечительства. Во все время чтенія, члены попечительства сидѣли на училищныхъ скамьяхъ и, по ихъ выраженію, все „мотали себѣ на усъ", т. е. все заучивали", какъ добрые дѣти заучиваютъ заданный имъ урокъ. Въ этомъ *первомъ засѣданіи* попечительства всѣ члены единогласно рѣшили: озаботиться *первою нуждою прихода*—постройкою новой церкви, и такъ какъ собственныхъ средствъ недостаточно для выполненія означенной нужды, то постановили—ходатайствовать передъ правительствомъ о пособіи на постройку новаго храма въ с. Соловьевкѣ. Засѣданіе продолжалось до 4 ч. вечера, и уже въ сумерки собраніе стало расходиться по домамъ.

Соловьевецъ.

Библіографія.

1) Ученіе двѣнадцати апостоловъ. Новооткрытый памятникъ древней церковной литературы въ переводѣ съ греческаго, съ введеніемъ и примѣчаніями К. Попова. Кіевъ. 1884 г. Ц. 30 к.

Брошюра подъ этимъ заглавіемъ, представляющая оттискъ изъ „Трудовъ Кіевской дух. Академіи", по нашему мнѣнію, можетъ имѣть весьма важное значеніе. Въ ней изданъ текстъ ново-открытаго древнѣйшаго памятника церковной литературы, доселѣ считавшагося утраченнымъ. Извѣстность его у древнихъ отцовъ, учителей церкви и вообще церковныхъ писателей восходитъ къ концу II вѣка по Р. Христовѣ; а дѣйствительное появленіе сего памятника относятъ къ 80-мъ годамъ перваго вѣка. Насколько этотъ памятникъ считался важнымъ въ первенствующей христіанской

церкви, это можно видѣть уже изъ того, что въ древности онъ причислялся нѣкоторыми къ священнымъ писаніямъ. Въ „ученіи двѣнадцати апостоловъ„ есть ученіе о церкви, о крещеніи, евхаристіи, покаяніи, исповѣданіи грѣховъ, молитвахъ и постахъ, о богослужебныхъ собраніяхъ, членахъ церковной іерархіи, и проч. А все это такіе пункты, которые отвергаются или ложно толкуются русскими сектантами—штундистами и даже старообрядцами—безпоповцами. Поэтому мы полагаемъ, что „ученіе 12 апостоловъ", по древности своего происхожденія, могло бы быть авторитетнымъ для означенныхъ сектантовъ памятникомъ, опровергающимъ ихъ заблужденія. *П.*

---

2) Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной каѳолической церкви. Изд. третье—въ пользу святой іерусалимской церкви. Кіевъ 1884 г. Сочиненіе П. Н. Ф.

Съ такимъ заглавіемъ вышла въ концѣ прошедшаго года третьимъ изданіемъ книга, принадлежащая перу протоіерея Кіево-софійскаго каѳедральнаго собора Николая Ивановича Флоринскаго. Въ своемъ предисловіи къ исторіи богослужебныхъ пѣснопѣній авторъ сего труда послѣ опредѣленія пѣсни Богу *по существу* и отличія ветхозавѣтной пѣсни отъ новозавѣтной *по предмету* говоритъ, что такъ какъ „все важнѣйшее въ богослужебномъ пѣснопѣніи православной церкви явилось въ теченіи первыхъ девяти вѣковъ христіанства, то посему, излагая исторію богослужебныхъ пѣній, мы главнымъ образомъ займемся первыми девятью вѣками". Сообразно съ этимъ и сочиненіе пр. Флоринскаго распадается на четыре отдѣла или части. Первый отдѣлъ обнимаетъ собою исторію пѣснопѣній I, II и III вѣковъ; второй отдѣлъ представляетъ собою содержаніе, характеръ и форму пѣснопѣній IV, V, VI и VII вѣковъ; третій отдѣлъ—содержаніе, характеръ и форму пѣснопѣній VIII и IX вв. и, наконецъ, четвертый отдѣлъ излагаетъ исторію пѣснопѣній церковныхъ, появившихся послѣ IX столѣтія.

Послѣ полнаго и обстоятельнаго изложенія исторіи пѣснопѣній въ вѣкъ апостоловъ и мужей апостольскихъ (I и II

в.) авторъ останавливаетъ вниманіе на пѣснописцахъ III вѣка: Непотѣ, епископѣ Египетскомъ; св. Григоріѣ Чудотворцѣ епископѣ Неокесарійскомъ, и особенно замѣчательнѣйшемъ составителѣ церковныхъ пѣсней III в. св. Меѳодіѣ, епископѣ Патарскомъ. Такъ какъ первые три вѣка не изобиловали богатствомъ церковныхъ пѣснопѣній, то творцы этого періода слагали высокія пѣсни просто и безъискуственно, особенно избѣгали всего того, что могло дать поводъ сравнивать христіанское богослуженіе съ языческимъ служеніемъ Аполлону, Зевсу, Церерѣ и другимъ божествамъ (напр. избѣгали упо треблять самое слово „гимнъ"). Развитіе церковныхъ пѣснопѣній со стороны формы (тропарь, стихира, акаѳистъ, канонъ) начинается съ IV вѣка и, прогресивно развиваясь, оканчивается 9 вѣкомъ. Этотъ періодъ времени былъ для церкви самымъ обильнымъ и плодотворнымъ какъ по числу творцовъ, такъ и твореній, обогатившихъ православную церковъ, можно сказать, навсегда. Начиная съ Ефрема Сирина, Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Богослова,— церковь выставляетъ рядъ сладкопѣвцевъ, имена которыхъ извѣстны всему православному міру, каковы напр. Кириллъ Александрійскій, Анатолій Константинопольскій, Романъ Едесскій, Симеонъ Дивногорецъ, Софроній Александрійскій, Андрей Критскій и др. Такимъ образомъ восточная церковь, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства, постепенно обогащалась пѣснопѣніями, и въ самыхъ пѣснопѣніяхъ 7 вѣка,— говоритъ авторъ,—находимъ свидѣтельство тому, что тогдашнее богослуженіе украшалось обиліемъ и богатствомъ пѣсенъ. Замѣчаніе это дѣлаетъ авторъ въ виду того, что находились нѣкоторые изъ западныхъ писателей (Августи), утверждавшіе, будто бы въ богослужебныхъ книгахъ Греко-Восточной церкви содержатся только пѣсни, происхожденіемъ своимъ не восходящіе ранѣе 8 вѣка. Восточная церковь была также богата замѣчательными пѣснославителями въ VIII и IX вв., каковы Германъ Цареградскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Косьма епископъ Маіумскій, Ѳеодоръ и Іосифъ Студиты, Ѳеофанъ Начертанный, Іосифъ Пѣснописецъ и многіе другіе. Послѣ характеристики этихъ пѣснотворцевъ VIII и IX вѣковъ, авторъ дѣлаетъ краткое обозрѣніе пѣснопѣній, появившихся

послѣ IX вѣка и уже въ незначительномъ объемѣ; на этомъ и оканчивается собственно исторія богослужебнаго пѣснопѣнія въ древней восточной церкви.

Какъ видно изъ приведеннаго выше краткаго анализа, трудъ пр. Флоринскаго представляетъ по своему предмету далеко небезъинтересное изслѣдованіе для каждаго священника и церковно-служителя, близко стоящаго къ тому, что составляетъ богатство, пищу и украшеніе нашей церкви. Къ числу достоинствъ книги надобно отнести то, что авторъ появленіе тѣхъ или другихъ пѣснопѣній вездѣ ставитъ въ тѣсную связъ съ историческими обстоятельствами, способствовавшими прославленію въ пѣсняхъ того или другого предмета христіанскаго вѣроученія; напр. пѣснописцы V вѣка преимущественно воспѣвали въ духѣ истиннаго православія высокую тайну вочеловѣченія Бога-Слова, вопреки искажавшимъ православное ученіе о семъ таинствѣ еретикамъ Несторію и Евтихію. Затѣмъ авторъ даетъ объясненіе нѣкоторыхъ формъ пѣснопѣній напр. канонъ, тропарь и т. д. Не лишнимъ будетъ указать на сердечное и благоговѣйное отношеніе автора къ дѣлу, сообщающее книгѣ прот. Флоринскаго характеръ душеспасительности и назидательности. Кромѣ того, въ книгѣ предложены переводы нѣкоторыхъ молитвословій съ церковнославянскаго языка на русскій,—что также можно считать не лишнимъ въ виду устарѣлости нѣкоторыхъ словъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка. Но приведеніе въ подлинникѣ (на церковно-славянскомъ языкѣ) акаѳистовъ, каноновъ, что можно найти не только въ часословѣ, но и во всякомъ молитвенникѣ, положительно можно считать излишнимъ.

Исторія пѣснопѣній православной каѳолической и восточной церкви въ первыхъ изданіяхъ своихъ уже рекомендована была въ библіотеки дух. семинарій и духовныхъ училищъ учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ. Настоящее изданіе имѣетъ ту особенность, что оно предпринято и сдѣлано въ пользу святой іерусалимской церкви. Цѣна 40 коп. за экз. Складъ экземпляровъ въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры.

Ив. М—чъ.

Изъ отчета о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія, за 1883—4 годъ *).

Въ Высочайше утвержденномъ (въ 22 день іюня 1863 г.) положеніи объ образованіи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, между прочимъ, сказано, что „цѣлію сего Общества поставляется споспѣшествовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соотвѣтствующихъ, познаній“ (§ II).—Эту, предуказанную положеніемъ цѣль Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія настойчиво преслѣдовало въ продолженіи своего свыше двадцатилѣтняго существованія; ей оставалось оно вполнѣ вѣрнымъ и въ настоящемъ отчетномъ году.

Для успѣшнѣйшаго достиженія указанной цѣли, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, согласно 4 пункту III § Высочайше утвержденнаго положенія, ежемѣсячно устрояло въ залѣ Епархіальной Библіотеки собранія своихъ членовъ, съ приглашеніемъ на оныя и лицъ постороннихъ, преимущественно тѣхъ, которые обнаруживали интересъ къ духовной наукѣ и своими литературными трудами—или участвовали или изъявляли готовность участвовать въ дѣятельности Общества. Такихъ очередныхъ собраній въ отчетномъ году было 7 **),—и всѣ они происходили подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго. На этихъ собраніяхъ происходилъ между присутствовавшими живой обмѣнъ мыслей по вопросамъ вѣры и жизни церковной, а также читаны были ученые рефераты и изслѣдованія,

---

*) Читанъ въ годичномъ Собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 28 октября 1884 г. секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ.

**) Именно 1 собраніе 15 января; 2—15 февраля; 3—15 марта; 4—26 апрѣля 5—15 мая; 6—18 сентября; 7—15 октября. Кромѣ сихъ собраній, было еще въ іюлѣ экстренное Собраніе подъ предсѣдательствомъ временнаго предсѣдателя протоіерея В. П. Рождественскаго, по дѣлу объ участіи Общества въ празднованіи пятидесятилѣтія священства своего предсѣдателя, протоіерея І. Н. Рождественскаго.

относящіеся къ области богословскихъ, церковно-историческихъ и другихъ знаній.

Для обнародыванія своихъ ученыхъ изслѣдованій и трудовъ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, три изданія: 1) ежемѣсячный духовный учено-литературный журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія"; 2) еженедѣльную газету: „Московскія Церковныя Вѣдомости" и 3) еженедѣльное же изданіе: „Воскресныя Бесѣды". Всѣ эти изданія редактированы были временнымъ предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ.

Журналъ: „Чтенія" въ отчетномъ году посвященъ былъ разработкѣ вопросовъ, относящихся къ той или другой отрасли богословскаго образованія; впрочемъ программа сего журнала съ текущаго года расширена чрезъ прибавленіе новаго отдѣла „Философіи".

Въ другомъ литературномъ еженедѣльномъ органѣ Общества: „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ" за отчетный годъ сообщаемы были читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ. Отличаясь преимущественно характеромъ церковности, газета Общества старалась каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все находило для себя въ газетѣ безпристрастную оцѣнку, всему указывалось въ ней надлежащее мѣсто.—Посему на первомъ ея планѣ, почти въ каждомъ №, отводилось широкое мѣсто *передовымъ статьямъ* по всѣмъ выдающимся вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности духовенства.

Кромѣ того на страницахъ газеты имѣли мѣсто: 1) *Московская церковная каѳедра*, заключающая въ себѣ лучшіе труды Московскихъ проповѣдниковъ; 2) *Московская хроника*, или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной; 3) *внутреннія извѣстія*, заимствующія свѣдѣнія свои изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ; 4) *иностранное обозрѣніе*, знакомившее съ событіями современной жизни иностранныхъ государствъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, кои родственны Россіи по вѣрѣ и племени; 5) *замѣтки и сообщенія печати*, излагающія содержаніе всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ газетныхъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ обще-государственный или общецеркоаный характеръ; 6) *библіографія* 7) *обзоръ текущей словесности*; 8) *статьи* по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности; 9) *корреспонденціи* изъ разныхъ мѣстъ Россіи; 10) *извѣстія и замѣтки* и наконецъ 11) *гигіеническія совѣты*, лекарственные и хозяйствевные рецепты.

Третье еженедѣльное изданіе Общества: „Воскресныя Бесѣды" въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшее время, составляемы были дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, протоіереемъ *С. С. Модестовымъ*. Содержаніе для „Бесѣдъ" составитель заимствовалъ изъ житій святыхъ и пролога, сопровождая каждую бесѣду нравоучительными выводами и приложеніями къ современной жизни. Всѣхъ *Воскресныхъ Бесѣдъ* въ отчетномъ году распространено 12000 экз., въ томъ числѣ 9000—въ Москвѣ, 2000—въ Московской епархіи и 1000—въ другихъ епархіяхъ. Помимо занимательности и общедоступности содержанія названныхъ Бесѣдъ, причина такого успѣшнаго ихъ распространенія въ народѣ зависитъ много и отъ дешевизны изданія: онѣ продаются въ приходскихъ церквахъ г. Москвы по 1 к. за экземпляръ.

Кромѣ трехъ поименованныхъ изданій, въ началѣ отчетнаго года оконченъ печатаніемъ 1 обширный томъ Сборника, изданнаго Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета Митрополита Московскаго.

Въ этомъ томѣ собраны покойнымъ д. ч. Общества Н. П. Розановымъ матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ (1821—1867) митрополита Филарета, извлеченные: 1) изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи и II) Указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ извлеченія распредѣлены по рубрикамъ въ возможно-хронологическомъ порядкѣ, съ прибавленіемъ полныхъ по каждому почти дѣлу резолюцій приснопамятнаго святителя *).

На ряду съ учено-литературною и издательской дѣятельностію, Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, ведены были и въ отчетномъ году внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ приходскихъ церквахъ г. Москвы.

Библіотека Общества въ отчетномъ году получила значительное приращеніе: въ нее поступило (съ 18 декабря 1883 г. по 28 октября 1884 г.) 139 названій, изъ коихъ 111 принесены въ даръ библіотекѣ отъ наслѣдниковъ умершаго почетнаго члена Общества, протопресвитера большаго Успенскаго собора М. И. Богословскаго. Книги по языкамъ распредѣлялись такъ: 2 названія—на славянскомъ языкѣ, 99—на русскомъ, 14—на инородческихъ нарѣчіяхъ, 1—на греческомъ, 17—на латинскомъ, 1—на италіанскомъ, 1—на нѣмецкомъ и 4—на французскомъ. Кромѣ книгъ, въ библіотеку поступила 1 рукопись новаго письма.

Находясь подъ высокимъ покровительствомъ своего попечителя, Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя, временнаго предсѣдателя, секретаря, казначея, двухъ библіотекарей, шести членовъ Совѣта, 37 почетныхъ членовъ и 183—дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ почетные члены Общества: 1) Преосвященный *Мисаилъ*, епископъ Можайскій „по вниманію къ заботамъ о вразумленіи и духовномъ просвѣщеніи разномыслящихъ (т. е. раскольниковъ)“ (прот. 15 февр. 1884 г.); 2) Преосвященный *Владиміръ*, епи-

---

*) См. отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1882—83 годъ. Москва, 1883, стр. 16.

скопъ Томскій „по уваженію къ многолѣтнимъ и плодотворнымъ трудамъ въ просвѣщеніи невѣрныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія“ (прот. 15 мая 1884 г.), и 3) предсѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерей *І. Н. Рождественскій*, „по уваженію къ многостороннимъ и благотворнымъ трудамъ его на пользу духовнаго просвѣщенія, и въ особенности по званію предсѣдателя со дня учрежденія Общества“ (прот. 26 апр. 84 г.); въ дѣйствительные члены Общества: 1) преподаватель Пензенской духовной семинаріи *С. А. Пономаревъ*; 2) губернскій секретарь *К. В. Богоявленскій* (прот. 15 янв. 84 г.); 3) *Е. Н. Воронецъ*; 4) діаконъ *П. В. Булгаковъ* (прот. 15 февр. 84 г.); 5) *В. В. Назаревскій* (прот. 25 апр.) 6) іеромонахъ *Арсеній* и 7) *Я. А. Копьевъ* (прот. 18 сент.). Выбыли за смертію изъ состава Общества: почетный членъ Общества протопресвитеръ *М. И. Богословскій* († 16 янв. 84 г.) *), и дѣйствительные члены: 1) статскій совѣтникъ *А. З. Зиновьевъ*—извѣстный переводчикъ сочиненій Дублинскаго Епископа Тренча († 16 февр. 1884 г.) **) и 2) коллежскій совѣтникъ *С. Ѳ. Коробкинъ* († 17 іюля 1884 г.) ***).

Протоіерей Александръ Ѳедоровичъ Андріевскій.

(Некрологъ).

Въ субботу, 22 ч. м. декабря, 1884 года, въ 4 часа утра, скончался протоіерей А. Ѳ. Андріевскій. Сей протоіерей родился м. декабря 12 дня, 1805 года, въ м. Богуславлѣ, когда это мѣтечко было уѣзднымъ городомъ, вмѣсто нынѣшняго города Канева, отъ родителей протоіерея Ѳеодора и Татьяны Андріевскихъ. Сей же протоіерей, будучи начальникъ Богуславскаго, по тогдашнему, уѣзда, былъ вмѣстѣ и начальникомъ, т. е. по теперешнему смотрителемъ мѣстнаго духовнаго, уѣзд-

---

*) См. Моск. Церк. Вѣд. 1884, № 4, стр. 50; № 6, стр. 87—89, и № 7, стр. 106—107.

**) Тамъ же, № 9, стр. 136—137.

***) Моск. Вѣд. отъ 18 іюля 1884 г.

наго, и до нынѣ существующаго училища *). Въ семъ училищѣ и получилъ первоначальное образованіе покойный пр. Андріевскій; окончилъ же курсъ онаго и поступилъ въ Кіев. семинарію въ 1819 году, когда послѣдовало первое преобразованіе всѣхъ училищъ, академій и семинарій духовнаго вѣдомства. По окончаніи въ 1825 году семинарскаго курса, А. Ѳ. былъ опредѣленъ учителемъ въ Черкасское уѣздное училище, гдѣ служилъ недолго, всего два года. Въ 1827 году, вступивши въ бракъ съ дѣвицею Сусанною, дочерью священника села Половецкой С. Дахновича, по резолюціи Высокопреосвященнаго Евгенія, митрополита Кіевскаго, рукоположенъ во священника въ г. Каневъ, къ Преображенской церкви. Проходя въ семъ городѣ пастырское служеніе, о. Андріевскій, какъ священникъ даровитый и къ исполненію своей обязанности усердный, съ первыхъ годовъ своего священства избранъ и утвержденъ былъ законоучителемъ городскаго училища и пользовался особеннымъ вниманіемъ и расположеніемъ не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ горожанъ, чѣмъ обратилъ на себя вниманіе и сталъ извѣстнымъ и своему епархіальному начальству, которое и не замѣдлило отличить его наградами, предоставленными священнослужителямъ, отличающимся особеннымъ благоповеденіемъ и усерднымъ исполненіемъ своего долга, какъ то: *набедренникомъ, скуфьею* и *камилавкою*. Состоя же на виду у епархіальной власти, о. Андріевскій, при открытіи вакансіи протоіерейской въ г. Липовцѣ въ 1855 году, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ былъ вызванъ изъ г. Канева, возведенъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ былъ настоятелемъ Липовецкаго Воскресенскаго собора и благочиннымъ градскихъ церквей. Но служилъ онъ здѣсь, при всѣхъ выгодахъ сего мѣста, недолго. Въ 1857 году, при открытіи подобной вакансіи въ г. Васильковѣ, протоіерей Андріевскій, по прошенію, перемѣстился въ сей городъ и оставался настоятелемъ мѣстнаго собора до 1883 года, пока долговременная его болѣзнь не заста-

*) Впослѣдствіи, протоіерей Ѳ. Андріевскій перемѣстился въ г. Одессу Херсонской епархіи, коею въ то время управлялъ впр. Димитрій Сулима архіепископъ Кишиневскій, родный братъ жены протоіерея.

вила проситься въ отставку—на покой, и первоприсутствующимъ Васильковскаго духовнаго правленія, до закрытія всѣхъ вообще духовныхъ правленій, *уѣзднымъ протоіереемъ*. Пр. Андріевскій до конца своей жизни пользовался вниманіемъ своего духовнаго начальства, которое удостоило его награды 3 и 2 ст. ордена св. Анны, и благорасположеніемъ горожанъ и всего духовенства, особенно выразившимся въ день юбилейнаго его торжества, по случаю пятидесятилѣтняго служенія его въ священническомъ санѣ. Скончался пр. Андріевскій въ г. Кіевѣ, на Печерскѣ, въ квартирѣ, на рукахъ своей дочери и зятя, М. и О. *Комаровыхъ*, *) у коихъ онъ провелъ послѣдніе дни жизни своей. Отпѣваніе тѣла усопшаго совершено было въ Кіево-Печерской Ольгинской церкви, при участіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея Подвысоцкаго. Одинъ изъ участвовавшихъ въ отпѣваніи священниковъ произнесъ надъ гробомъ усопшаго соотвѣтственную обстоятельствамъ и лицу усопшаго рѣчь.

С. А.

Благодарность вдовы.

Насколько много отрады вливаетъ въ душу скорбящаго и одно теплое слово искренняго участія, довелось мнѣ испытать и убѣдиться личнымъ опытомъ, при прочтеніи выдержки изъ заявленія досточтимаго о. К. К., настоятеля 7 класснаго прихода изъ Брусиловскаго благочинія, помѣщенной въ 21 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Хотя бы и подражателей не нашлось, но доброе слово уважаемаго о. К. неизгладимыми чертами написалось въ моемъ сердцѣ, и я сочту долгомъ своимъ и дѣтей моихъ, когда они прійдутъ въ возрастъ, научить—навсегда сохранить память объ оказанномъ намъ сердечномъ сочувствіи въ самыя скорбныя минуты жизни. Какъ то и дышется легче, когда знаешь, что есть души соскорбящія, горячо къ сердцу принимающія твое горькое положеніе. Да воздастъ Господь доброму человѣку, отъ Своихъ неистощимыхъ сокровищъ, за утѣшеніе радостію

---

*) М. Д. Комаровъ капитанъ мѣстныхъ саперныхъ войскъ.

Объ этомъ сочла долгомъ сказать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, давшія мѣсто и некрологу, начертанному добрымъ сердцемъ, мимо моего вѣдома, и слову сочувствія.

Анна Головковская.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Секретарь Новгородской дух. Консисторіи вошелъ въ оную докладомъ отъ 31 марта 1883 г., въ которомъ изложилъ: По существующимъ законоположеніямъ, церквамъ принадлежитъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій указомъ 28 февраля 1721 г. узаконилъ за церквами эту привиллегію, но вполнѣ точную и подробную регламентацію получила она въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ коммиссіи дух. училищъ. Здѣсь строго разграничиваются два вида продажи восковыхъ свѣчей—гуртовой и розничный, и тогда какъ первая допущена, кромѣ церквей, въ извѣстныхъ точно указанныхъ мѣстахъ, послѣдняя предоставлена исключительно въ пользу церкви и должна производиться не иначе, какъ при церквахъ. Сущность этого законоположенія, состоящаго изъ трехъ отдѣловъ: а) о продажѣ свѣчъ гуртовой, б) о розничной продажѣ и в) о подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ, заключается въ слѣдующемъ. Ст. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ. Ст. 2) Гуртовая продажа свѣчъ церковныхъ производится: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ. Ст. 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ разные другіе товары, кромѣ свѣчъ, запрещается. Ст. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церквей и должна производиться не иначе, какъ при церквахъ. Ст. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается. Ст. 7) признаетъ под-

логомъ всякую продажу церковныхъ свѣчъ, несообразную съ изложенными правилами, за которую 11 статьею полагается немедленная конфискація въ пользу приходской церкви всего найденнаго количества свѣчъ и штрафъ на первой разъ вдовое противъ стоимости конфискованнаго товара, а во второй, кромѣ того, и судебное преслѣдованіе.—Наблюденіе за продажею церковныхъ свѣчъ, согласно изложеннымъ правиламъ, возлагается 9 и 10 статьею на градскую земскую полицію и церковныхъ старостъ.—Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 года правила не только не были затѣмъ когда либо и въ какомъ либо отношеніи отмѣняемы, измѣняемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властію подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права. А именно: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія правительствующаго Сената, въ 1837 г. опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. устав. о учрежд. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (пол. собр. зак. т. X. № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устав. о пошлинахъ) въ роспись же, въ которой исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній. въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мѣлочной торгъ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж,—какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ. 3) Указомъ св. Синода отъ 19 января 1871 г. за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы, или свѣчныя лавки на общія церковныя

средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 г. ст. 6, такъ и указомъ св. Синода отъ 10 декабря 1811 г. (Полное собраніе законовъ т. XXXI, № 24906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1875 г., по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. 5) Затѣмъ въ разосланномъ Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ циркулярѣ 8 марта 1878 г. сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ; и 6) Согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ 1882 г. въ астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ с. Каменноярскомъ Черноярскаго уѣзда двумъ крестьянамъ по 5 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцѣненные въ 471 р. 62½ коп., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 943 р. 25 к. (Астрах. Еп. Вѣд., 1884 г., № 9).

— Въ Калужскихъ Епарх. Вѣд. (№ 10) напечатано постановленіе Калужской дух. Консисторіи по поводу рапорта предсѣдателя правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода относительно того, что по слухамъ изъ г. Боровска развозятся по селеніямъ и базарамъ калужской губерніи церковныя восковыя свѣчи и продаются по дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ развозимыя свѣчи выдѣлываются не изъ чистаго

пчелинаго воска. Въ 5 отд. циркуляра Министерства Финансовъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, сообщеннаго губернаторамъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ при предложеніи отъ 10 апрѣля того же года за № 3059, разъяснено, что ближайшее наблюденіе за правильною продажею церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ и заводовъ, какъ и надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ вообще лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій: городскихъ думъ и управъ, волостныхъ правленій и особыхъ торговыхъ депутацій, каковыя учрежденія и должны, въ случаѣ обнаруженнаго ими нарушенія правилъ о продажѣ сказанными свѣчами, пресѣкать таковую торговлю при содѣйствіи полицейскихъ властей, задерживая неправильно продаваемыя свѣчи и представляя протоколы о семъ въ канцелярію палаты, для опредѣленія, согласно правилъ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Коммиссіи дух. училищъ, надлежащаго взысканія съ виновныхъ. Между тѣмъ означенными учрежденіями далеко не во всѣхъ городахъ и селеніяхъ мѣстной губерніи исполняется возлагаемая на нихъ закономъ обязанность, вслѣдствіе чего и является полная возможность Боровскимъ свѣчепромышленникамъ безпрепятственно развозить по селеніямъ и базарамъ выдѣланныя ими церковныя свѣчи низкаго достоинства и распродавать тамъ въ розницу, какъ получено о томъ достовѣрное свѣдѣніе управленіемъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Посему съ прописаніемъ вышеизложеннаго просить г. начальника Калужской губерніи отъ лица Его Преосвященства, чтобы благоволилъ сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ городскимъ и сельскимъ управленіямъ наблюдать за торговлею церковными восковыми свѣчами въ мѣстахъ, находящихся въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія, и съ виновными въ противозаконной торговлѣ поступать по закону. Церковнымъ же старостамъ, обязаннымъ по инструкціи (§ 7) недопускать незаконной продажи восковыхъ свѣчей во ввѣренныхъ имъ приходахъ равно какъ и всѣмъ настоятелямъ церквей предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы слѣдили за правильнымъ производствомъ торговли восковыми свѣчами со стороны частныхъ продавцевъ, преслѣдуя про-

дажу оныхъ и какъ въ розницу (менѣе 20 фунтовъ) и счетомъ, такъ и изъ такихъ лавокъ, гдѣ, кромѣ восковыхъ свѣчей, продаются другіе предметы потребленія, и обращались въ случаѣ надобности за содѣйствіемъ по сему предмету къ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ и къ мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ.

— По поводу постановленія Тобольскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о предоставленіи всѣмъ церквамъ епархіи пріобрѣтать свѣчи на всѣхъ ярмаркахъ, у частныхъ торговцевъ и изъ всѣхъ свѣчныхъ заводовъ, только изъ чистаго пчелинаго воска и съ соблюденіемъ интересовъ своихъ церквей, одинъ священникъ рекомендуетъ большую осмотрительность и осторожность при покупкѣ церковныхъ свѣчей,—а то вмѣсто выгоды можно принести ущербъ интересамъ храма. Трудно распознать, изъ чистаго ли воска сдѣлана свѣча, или въ матеріалѣ ея находится немалая частица примѣси и, вмѣсто богоугодной жертвы, не доставить бы только средство къ наживѣ людямъ, неупускающимъ изъ виду свой карманъ и при такомъ св. дѣлѣ. Лучше купить свѣчу въ 5 коп. изъ чистаго воску, чѣмъ поставить передъ иконою принесенную изъ дома въ 10 коп. И Богу пріятнѣе, что приносится жертва отъ чистаго сердца, дѣло чистыхъ рукъ и изъ чистаго воска, и храму отъ нея больше пользы,—остатокъ пойдетъ въ дѣло. Были въ одномъ храмѣ поставлены двѣ мѣстныя свѣчи, вѣсомъ каждая по 20 ф.; одна изъ чистаго воска, а другая изъ помѣси. Послѣдняя сильно коптитъ и тѣмъ портитъ позолоту на иконостасѣ и ужасно уплываетъ. Хотя обѣ свѣчи горѣли одинаковое количество времени, но, по истеченіи года, отъ послѣдней оказалось менѣе на 7 ф. сравнительно съ свѣчею изъ чистаго воска, т. е. она сгорѣла на 7 ф. болѣе и тѣмъ церковь лишилась дохода отъ 7 ф. сгару, а то и болѣе, если свѣчной заводъ не возметъ, по негодности, оставшійся сгаръ свѣчи. При покупкѣ этой свѣчи получено мнимой выгоды 2 р., а убытку пенесено 7 р. 70 к.; слѣдов. отъ 20 ф. церковь понесла убытку въ своихъ интересахъ 5 р. 70 к.; а если не примутъ на обмѣнъ сгаръ, то вдвое болѣе (Тобольск. Еп. Вѣд № 11).

— Личный почетный гражданинъ Н. Перхоровичъ заявленіемъ на имя Высокопреосвященнаго Волынскаго Тихона отъ 20 марта 1884 г., изъявляя свое согласіе поставлять церковныя свѣчи для всей волынской епархіи, съ обязательствомъ продавать свѣчи по 30 р. за пудъ и отчислять отъ сихъ денегъ по 6 р. въ пользу духовныхъ училищъ, просилъ Его Высокопреосвященство предоставить этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ, дабы таковые могли обсудить этотъ вопросъ до перваго епархіальнаго съѣзда, и заключить съ нимъ условіе на поставку свѣчъ для всей епархіи. Высокопреосвящ. Тихонъ далъ такую резолюцію: „препроводить это заявленіе въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ тѣмъ чтобы оно было подвергнуто обсужденію сперва на благочинническихъ съѣздахъ, а затѣмъ на епархіальномъ“.

— Предсѣдатель окружнаго Бугурусланскаго съѣзда сдѣлалъ сему заявленіе о необходимости правильнаго и неспѣшнаго чтенія на клиросѣ причетниками во время богослуженій. Недостатокъ этотъ,—замѣчено имъ,—происходитъ не отъ нерадѣнія въ исполненіи своихъ обязанностей, а отъ непониманія существа чтенія, требующагося при церковномъ богослуженіи, и важности его для молящихся. Пѣніе и чтеніе при богослуженіи должно быть правильное, внятное и неспѣшное. И только при этомъ условіи можно расчитывать на должное впечатлѣніе того и другаго на молящихся и возбудить въ нихъ благоговѣніе и молитву. Почему и предлагаетъ духовенству округа обратить вниманіе на усмотрѣнные имъ недостатки при отправленіи богослуженій. Съѣздъ постановилъ: принять къ непремѣнному исполненію причетникамъ и священникамъ, чтобы первые, при совершеніи богослуженій и требъ, читали и пѣли внятно, правильно и неспѣшно, а послѣдніе научали чтецовъ тому, какъ слѣдуетъ пѣть и читать, и слѣдили строго за исполненіемъ со стороны причетниковъ этой обязанности; въ приходяхъ же, гдѣ есть земскія школы, постараться завести хоры пѣвчихъ изъ учениковъ, на какой предметъ назначить особое отъ классныхъ занятій время для

обученія способныхъ учениковъ пѣнію, обучать же пѣнію слѣдуетъ простому. (Самар. Епарх. Вѣд. № 12).

— Въ общеупотребительныхъ требникахъ маломъ и большомъ,—говорится въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“,—нѣтъ никакихъ указаній относительно освященія иконъ, а потому нѣкоторые священники спрашиваютъ насъ: какъ имъ освящать новыя иконы? Недоумѣнія относительно способа освященія новыхъ иконъ возникаютъ у нѣкоторыхъ священниковъ, очевидно, вслѣдствіе незнакомства ихъ съ такъ называемымъ „Дополнительнымъ Требникомъ“ и неимѣнія этого требника подъ руками. Между тѣмъ въ „Дополнительномъ Требникѣ“ изданномъ Кіево-Печерскою Лаврою (въ 1863, 1866 и 1871 г. г.) съ благословенія св. Синода и митрополита Кіевскаго Арсенія, содержится нѣсколько чиновъ освященія иконъ. Такъ есть особый „чинъ благословенія и освященія новосооруженнаго креста“; положенъ особый „чинъ благословенія и освященія иконы пресв. и живоначальныя Троицы“; указанъ особый, „чинъ благословенія и освященія иконы Христовы, праздниковъ Господскихъ, единыя или многихъ“; есть особый „чинъ благословенія и освященія иконы Святаго единаго или многихъ“, и проч. (№ 14).

— Въ „Орловскихъ Епарх. Вѣд.“ одинъ священникъ приглашаетъ пастырей помочь прихожанамъ въ пріобрѣтеніи иконъ хорошаго письма. Извѣстно, говоритъ онъ, какого рода и вида фабрикуются во Владимірской губерніи распространяемыя по всей Россіи иконы. Необходимо принять настоятельныя мѣры къ тому, чтобы православные имѣли возможность пріобрѣтать иконы не такого безобразнаго и недостойнаго православной церкви письма. Главная причина, почему крестьяне покупаютъ иконы владимірскаго писанія, заключается не столько въ дешевизнѣ ихъ, такъ какъ крестьяне сами знаютъ, что дешевыя иконы скоро портятся, часто покупаются и выходятъ на дорогія, сколько въ отсутствіи въ продажѣ по деревенскимъ захолустьямъ правильно написанныхъ иконъ, невозможности для крестьянъ добыть эти иконы. Ни сами крестьяне, ни каждый въ отдѣльности священникъ не въ состояніи помочь такому горю, чтобы снабдить

крестьянъ иконами, соотвѣтствующими ихъ назначенію, для сего не мѣшало бы, по мнѣнію автора замѣтки, открыть общеепархіальный складъ иконъ, ввѣривши его наблюденію опытныхъ лицъ изъ духовенства. Само собою разумѣется, что иконы предварительно должны быть куплены оптомъ или заказаны живописцамъ большими партіями (какъ выгоднѣе будетъ), и что въ томъ и другомъ случаѣ предполагается сравнительно недорогая цѣна иконъ. Изъ епархіальнаго склада иконы могутъ быть размѣщены по складамъ уѣздныхъ городовъ, а здѣсь ихъ могли бы получать (за деньги или подъ росписку) въ потребномъ количествѣ сельскіе священники для своихъ прихожанъ, или сами прихожане покупали бы на мѣстѣ иконы по той цѣнѣ, по какой онѣ обошлись въ покупкѣ и доставкѣ на мѣсто. Для операціи по покупкѣ иконъ нужны, конечно, денежныя средства и средства большія, но для начала можно пока ограничиться и небольшими деньгами, а въ немногомъ не откажетъ и не должна отказать каждая приходская церковь, тѣмъ болѣе, что церковь опять получитъ свои деньги по продажѣ иконъ, которыя, съ увѣренностію можно сказать, долго не залежатся въ складахъ, лишь бы онѣ были не слишкомъ дороги и по возможности задѣланы хотя въ нероскошные футляры, что для крестьянина съ его обстановкою почти необходимо. Дальнѣйшій успѣхъ дѣла могъ бы быть обезпеченъ; крестьяне, сознавши всю пользу отъ покупки правильно написанныхъ иконъ, не замедлятъ въ сборѣ денегъ на покупку новыхъ иконъ. (Орлов. Епарх. Вѣдом. № 2). Редакція „Могилевскихъ Епарх. Вѣдом.", сочувственно отозвавшись объ этомъ проэктѣ, придаетъ ему особенное значеніе для юго-западной Россіи, вслѣдствіе распространенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ секты штундистовъ, возстановляющихъ въ своемъ лицѣ еще въ VIII в., на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, осужденную ересь иконоборческую и для могилевской епархіи указываетъ болѣе прямой способъ осуществленія означеннаго проэкта. Въ Оршанскомъ Богоявленскомъ монастырѣ съ января мѣсяца открыта школа иконописанія, уже имѣющая у себя 13 учениковъ. Отчего бы не сдѣлать эту школу мѣстомъ для приготовленія иконъ, по возможности, на всю могилевскую епархію? До-

стигнуть этого едва ли будетъ особенно трудно: для этого слѣдуетъ только обратить надлежащее вниманіе на правильную и возможно широкую постановку означенной школы, средства для содержанія которой получились бы отъ продажи приготовляемыхъ въ ней иконъ (Могилев. Епарх. Вѣд. № 14).—Литовское епархіальное начальство еще въ прошломъ году сдѣлало распоряженіе по епархіи объ устройствѣ книжныхъ центральныхъ складовъ въ каждомъ благочиніи и мѣстныхъ—въ каждомъ приходѣ съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, иконами и крестиками для распространенія ихъ среди православныхъ прихожанъ. Нынѣ свящ. Ф. Сосновскій, устроивъ такой складъ при Пухловской церкви, предлагаетъ духовенству Бѣльскаго, Бѣлостокскаго и сосѣднихъ уѣздовъ, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ для церквей, пріобрѣтать всѣ необходимыя книги, а равно иконы и крестики, для устройства и обзаведенія центральныхъ мѣстныхъ складовъ изъ книжнаго склада Пухловской церкви, откуда всѣ книги будутъ отпускаться по цѣнѣ, указанной въ каталогахъ обществъ и на каждой книгѣ особо (Литовск. Епарх. Вѣд. № 12).

— Въ „Таврическихъ Епарх. Вѣд." разъяснены нѣкоторые обряды въ послѣдованіи св. крещенія. Въ требникѣ въ послѣдованіи св. крещенія изложены всѣ тѣ выраженія, по которымъ священникъ обязанъ совершать дѣйствія; но выраженія эти требуютъ еще точнаго и опредѣленнаго изъясненія. Хотя въ требникѣ не выражено, какъ совершать дуновеніе, но въ практикѣ принято совершать дуновеніе при крещеніи всегда крестообразно, а въ требникѣ при семъ случаѣ говорится только „и дуетъ на лице его трижды". Такое троекратное дуновеніе совершается по указанію учителя церкви Симеона Солунскаго, какъ объ этомъ говорится въ 4 главѣ о крещеніи. Въ послѣдованіи св. крещенія, послѣ освященія воды, предъ погруженіемъ крещаемаго въ купель, совершается помазаніе свящ. елеемъ. Въ семъ случаѣ введено въ практику нѣкоторыми священниками помазывать спину крещаемаго младенца. Въ требникѣ выражено такъ: „творитъ креста образъ на челѣ и персехъ и на междураміи". Изображая елеемъ крестъ, священникъ сопровождаетъ произнесе-

ніемъ словъ на челѣ: „во имя Отца и Сына и св. Духа"; на персехъ—„во исцѣленіе души и тѣла". При этомъ здѣсь разумѣются и междурамія, означая именно ту часть тѣла между плечами, которая спереди, а потому нѣтъ нужды поворачивать новорожденнаго задомъ и помазывать ему спину. Въ требникѣ выражено: „и егда же помажется все тѣло". Судя по этому выраженію требника, слѣдовало бы помазать все тѣло новорожденнаго; но это у насъ не вошло въ церковную практику, какъ у грековъ, по указанію Симеона Солунскаго въ 6 главѣ о крещеніи—помазывать все тѣло новорожденнаго. Симеонъ Солунскій въ указаніи своемъ поясняетъ, почему надлежитъ помазывать все тѣло новорожденнаго. У грековъ помазаніе младенца освященнымъ елеемъ совершается такъ: принесенный елей, предъ погруженіемъ младенца, священникъ выливаетъ на руки воспріемника, который держитъ ихъ сложенными надъ купелью; освятивъ елей, читая положенную молитву, священникъ двумя перстами, какъ говорится въ семъ случаѣ въ требникѣ, „веземлетъ отъ елея и творитъ креста образъ... Омоченными въ свящ. елей перстами помазываетъ крещаемаго, а оставшимся въ рукахъ елеемъ кумъ (кумбари) помазываетъ все тѣло младенца. Нѣкогда по древнему церковному уставу это совершалось діаконами (см. Душеполезное Чтеніе за 1877 годъ. Одинцевъ). Въ греческомъ требникѣ при помазаніи елеемъ есть небольшое различіе съ нашимъ требникомъ, а именно: тамъ назначено помазывать прежде ноги, а потомъ уже руки, вѣроятно, соотвѣтственно значенію произносимыхъ словъ—„воеже ходити ему по стопамъ заповѣдей", такъ какъ руки помазываются въ семъ случаѣ именно только какъ физическія силы человѣка. Въ послѣдованіи св. крещенія, послѣ молитвъ омовенія въ 8 день, предъ постриженіемъ власовъ, положено вытирать мѣста, запечатлѣнныя св. миромъ. Это вытираніе нѣкоторыми производится крестообразно, чего дѣлать въ требникѣ не выражено, а говорится такъ: „крапитъ отроча и взявъ губу новую, напоенную водой, отираетъ лице его съ главой и перси и проч". Въ первобытной церкви Христовой, въ первые вѣка христіанства, когда новокрещенный приводился въ церковь на 8 день, носившій бѣлую одежду въ про-

долженіи 8 дней въ знакъ торжества, въ то самое время онъ окроплялся и умывался какъ уже совершенно очищенный, какое значеніе и имѣло это дѣйствіе въ то время, такъ какъ и въ самыхъ выраженіяхъ требника „омылся еси", повторяется два раза; но въ послѣдующія времена во избѣжаніе осквернепія св. мура, еще съ древнихъ временъ опредѣлено послѣ муропомазанія, тутъ же, при крещеніи, вытирать мѣста, запечатлѣнныя св. муромъ, но не крестообразно, а просто вытирать губой (новой, какъ говорится въ требникѣ), хорошо намоченной водой, а не обрывочкомъ, который едва можно держать пальцами. Нужно также замѣтить, что у грековъ есть хорошій обычай крестить младенца непремѣнно въ теплой водѣ. Такому вполнѣ полезному и благому обычаю слѣдовало бы подражать, вмѣняя въ обязанность для всѣхъ рѣшительно. Теплота воды можетъ имѣть здѣсь символическое значеніе всеисцѣляющей благодати Божіей.

— Саратовская дух. консисторія въ виду того, что очень нерѣдко и многіе изъ причтовъ саратовской епархіи отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершеннолѣтіи, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней надобности просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку, объявила духовенству епархіи, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачущихся не подлежитъ сомнѣнію, руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 прим. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрялись бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтіе ихъ оказывается исполнившимся и по гражданскимъ записямъ, какъ-то: по семейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ таковое совершеннолѣтіе брачущихся

не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха или невѣсты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ, за такіе-то годы и такой то церкви, пропущено (Могилев. Еп. Вѣд. № 18).

— Относительно вѣнчанія лицъ, не знающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, Подольская дух. консисторія сдѣлала слѣдующее распоряженіе. Такъ какъ, на основаніи закона, предъ бракосочетаніемъ должно быть дѣлаемо въ церкви троекратное оглашеніе; то 1) каждый священникъ долженъ требовать отъ своихъ прихожанъ, чтобы они, при первоначальномъ заявленіи о желаніи жениха и невѣсты сочетаться бракомъ, приводили ихъ къ священнику для испытанія въ знаніи молитвы Господней символа вѣры и десяти заповѣдей, и если окажется, что они не знаютъ этихъ молитвъ или произносятъ ихъ неправильно и ошибочно, то священникъ обязанъ ежедневно, въ опредѣленные часы дня, какіе признаны будутъ удобными, самъ непосредственно и съ помощію псаломщика научать ихъ молитвѣ Господней, символу вѣры и десятословію, такъ чтобы ко времени бракосочетанія они знали ихъ надлежащимъ образомъ и съ возможными объясненіями; но при этомъ предупредить священниковъ, что если они за такіе свои труды станутъ требовать отъ прихожанъ даже самаго незначительнаго вознагражденія денежнаго или какимъ-бы то ни было трудомъ, то будутъ подвергнуты за это или монастырскому подначалію, или удаленію отъ мѣста. 2) Для того, чтобы всѣ прихожане, а особенно молодые люди и дѣти изучили, какъ должно, молитвы и важнѣйшія истины св. вѣры, вмѣнить въ обязанность всякому приходскому священнику убѣждать прихожанъ въ духѣ мира и кротости приходить въ церковь къ богослуженію и приводить или присылать своихъ дѣтей, по возможности, во всѣ воскресные и праздничные дни и въ церкви пѣть и читать всѣ вообще молитвы и пѣснопѣнія неторопливо и внятно, а молитву Господню и символъ вѣры всегда читать съ такою отчетливостію, чтобы всякій неграмотный человѣкъ и всякое дитя могли повторять каждое слово за читающимъ. Подобнымъ образомъ должны быть чита-

емы молитва Господня и символъ вѣры и при всякой повременной службѣ, какъ то: крещеніи, исповѣди, елеосвященіи, погребеніи и другихъ. Независимо отъ сего, всякій священникъ въ храмѣ Божіемъ за литургіей обязанъ объяснять прежде всего и больше всего молитву Господню, символъ вѣры и десятословіе, а равно съ должнымъ усердіемъ объяснять ихъ дѣтямъ въ сельскихъ школахъ.

— Въ письмахъ Московскаго митрополита Филарета къ покойному епископу Тверскому Алексію подъ № 8 помѣщено письмо по поводу прошенія ректора о дозволеніи совершить соборнѣ и не въ приходской, а въ лаврской церкви погребеніе студента, застрѣлившагося въ припадкѣ умопомѣшательства. Въ этомъ письмѣ владыка митрополитъ пишетъ: „Естьли несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ; вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивой, равняя съ нею несчастную. Назидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, когда и Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?.. Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипохондриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не хранятъ сами себя, хранимы бываютъ Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія и были въ ихъ прежней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же попускается врагу душъ играть жизнію человѣка, то не потому ли, что недовольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе!“ (Москов. Церк. Вѣд. 1883 г., № 27).

— Екатеринославская духовная консисторія постановила: объявить духовенству, что въ случаѣ недостачи печатныхъ листовъ въ метрическихъ книгахъ, для вписыванія въ нихъ

подлежащихъ актовъ, таковые могутъ быть, по требованію настоятелей церквей, чрезъ благочинныхъ, высылаемы только изъ консисторіи, какъ добавочные, надлежащимъ образомъ шнуроприпечатанные; произвольное же добавленіе какихъ бы то ни было листовъ въ метрическихъ книгахъ, а равно и срываніе печатей, наложенныхъ консисторіею, строго воспрещается (Екатерин. Еп. Вѣд. № 10).

Содержаніе январской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи»: 1) Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго,

(въ русскомъ переводѣ). О Градѣ Божіемъ, книга двадцатая; 2) Пастырское Посланіе къ своимъ паствамъ Преосвященныхъ, бывшихъ на Кіевскомъ съѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года; 3) Поученіе, сказанное Высокопреосвящ. Платономъ, митр. Кіевскимъ, бывшимъ Рижскимъ архіепископомъ, по освященіи новаго каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ, 28 октября 1884 г.; 4) Изъ чтеній по догматическому богословію. Архимандрита Сильвестра; 5) Святый Ипполитъ, епископъ римскій, и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества. В. Ѳ. Пѣвницкаго; 6) Рефераты на VI археологическомъ съѣздѣ въ Одессѣ, имѣющіе отношеніе къ духовной наукѣ. Н. И. Петрова; 7) Документы новаго національно-іудейскаго религіознаго движенія въ южной Россіи. А. А. Олесницкаго; 8) Отчетъ о состояніи Кіевской дух. Академіи за 1883—4 учебный годъ. И. П. Исаева; 9) Извѣстія Церк.-Археолог. Общества при Кіевск. Акад. (за м. ноябрь 1884 г.). Н. И. Петрова.

Печатать дозволяется, 26 января 1885 г. И. д. Ректора Академіи, Инспекторъ **Ив. Корольковъ**.

Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго. Михайлов. ул., собств. домъ.